

Para acercarnos a un correcto conocimiento de la realidad, debemos hacerlo con una intención totalizadora, a partir de lo que llamamos sistema social que se caracteriza por la división del trabajo y diversos sistemas políticos y culturales, donde los diferentes sectores o áreas dependen de un intercambio económico que afecta a la totalidad del mundo.

El sistema-mundo es un sistema social que se define por una única división del trabajo. Si además de la característica común posee tan solo un sistema político (en la expansión a la que hacemos referencia) se denomina imperio-mundo, pero cuando esto no es así y conviven diversos sistemas políticos conectados por una compleja red de relaciones de intercambio económico, estamos hablando de economía-mundo.

Las economías-mundo que han existido, a excepción de la actual, desaparecieron por su inestabilidad o terminaron transformándose en los imperios-mundo, como China, Roma y Egipto. En estos imperios-mundo tenían una economía fundamentalmente redistributiva y los mercaderes, es decir, la gente que se dedicaba al comercio no dirigían la trayectoria económica, tan solo formaban una pequeña parte de ella. Geografía Política

Pero en el S.XVI surgió una economía-mundo moderna que no se transformo, ni desapareció, resulto ser la economía-mundo capitalista (durante los S.XIX y XX ha sido la única existente), con una única división del trabajo y múltiples culturas y sistemas políticos. Se la denomina capitalista debido a que su objetivo principal es la incesante apropiación y acumulación del capital sin tener en cuenta más factores que el beneficio. Su base es el comercio mercantil libre, se mueve por el mundo sin restricciones y compite a nivel internacional de cualquier manera con tal de aumentar su beneficio y dirigir así la economía global.

Esta economía-mundo ha creado los Estados-nación, superestructuras políticas fundadas ante la necesidad de competir contra otros agentes capitalistas por la apropiación del beneficio y para proteger el capital. Organiza un área geográfica determinada y le aporta legitimidad mediante una importantísima carga ideológica, por la cual, los pertenecientes a este estado-nación se identifican con él, esto es lo que crea una alianza entre el estado-nación y las empresas que lo componen. Esa carga cultural es tan importante porque crea la ideología de quien se encuentra en el estado-nación, lo que garantiza a ese sector capitalista fuerte seguir manteniendo el poder y también utilizar una defensa estatal como, por ejemplo, la del ejército. No sería posible defender una ideología en la que no se cree.

Por lo tanto la experiencia que está al alcance de la mano de los individuos y colectivos accede a la realidad a través de la ideología global que aportan los estados nación impidiendo que se pueda comprender.

La realidad totalizadora: el sistema-mundo

Escrito por Alba Pedregal García / Globalrevolution
Jueves, 07 de Julio de 2011 08:11

La competencia creada por el capital es la que produce unos estados-nación más fuertes y poderosos que otros. Una gran mayoría, 85% de la población mundial, vive en condiciones precarias, son los de piel más oscura. Y la minoría restante, 15% de la población mundial, son el núcleo poderoso de raza blanca, denominados paneuropeos (racismo a nivel mundial).

El núcleo creó una división internacional del trabajo para apropiarse de los beneficios producidos en cualesquiera otros territorios, mediante una estructura de estados en tres niveles, que se pueden representar en círculos concéntricos.

- En el círculo central se encuentra el núcleo denominado Core, es el más poderoso y se abastece del resto de grupos, su único interés es lograr el mayor beneficio sin atender a las consecuencias que acarrea a las demás áreas.
- El círculo intermedio es la Semiperiferia, tiene una relación de dependencia con los estados-nación pertenecientes al núcleo, al que desean acceder, pero a su vez se apropian de parte de los beneficios de los estados más débiles.
- Los periféricos, que son los más débiles, componen el círculo exterior, cuya única opción es dar una mano de obra y materias primas con un bajísimo coste. No obtiene beneficios, tan solo sufre las consecuencias del intercambio desigual que afecta al ámbito total (sobreexplotación, pandemias, epidemias, gobiernos títeres, saqueos, muertes...)

Se puede observar con claridad, que es el sistema-mundo capitalista el que crea la desigualdad entre los estado-nación, ya que, el Core necesita mantener la Periferia y la Semiperiferia en las condiciones en las que se encuentran para sustentar su status quo, entonces, se esfuerza para mantenerlo y para ello utiliza la fuerza de trabajo (único valor real) como una mercancía más, de tal forma, que dependiendo de las circunstancias utiliza la esclavitud, el trabajo libre con salarios indignos o cualquier otra forma de relación con el trabajador que le permita la obtención del mayor beneficio, en forma de plusvalía (diferencia entre el valor del trabajo y el precio del producto en la venta).

Ø Un ejemplo del comportamiento producido por nuestro sistema-mundo capitalista es la deslocalización de las industrias, las llevan a zonas con salarios míseros, para luego vender los productos resultantes en lugares con mayor poder adquisitivo y pagar los impuestos en el sitio más barato o utilizar paraísos fiscales... Más modos que utilizan para obtener beneficio es realizando acciones ilegales como la guerra de Irak u otros métodos encubiertos, todo vale para conseguir los objetivos.

La hegemonía es un estado-nación tan desequilibradamente poderoso respecto al resto, que puede imponer sus normas al resto de estados-nación. Como Holanda, Gran Bretaña y EEUU.

En los tres casos hegemónicos se han observado similitudes, una de ellas es la ventaja sobre el resto de estados-nación en los ámbitos, productivo (agricultura e industria), comercial y financiero al mismo tiempo, en el momento en que una de las ventajas desaparece o es superada, comienza la decadencia hegemónica.

Ø EEUU, el estado hegemónico actual, está perdiendo esas ventajas competitivas, y por tanto, aparecen en el mundo otro tipo de alianzas y actuaciones no controladas por el núcleo hegemónico.

Se pueden encontrar múltiples ejemplos de esta pérdida de hegemonía y sus intentos por mantenerse, pero me basaré en las palabras de Eva Golinger en la Asamblea Venezolana:

EEUU ha perdido parte de su control político sobre Latinoamérica, como consecuencia, también el económico en muchos aspectos. Por ejemplo:

- Latinoamérica comercia con otros estados-nación sin depender de ellos.
- También tienen establecidos sus propios acuerdos de cooperación internacional en estados latinoamericanos al margen de la potencia hegemónica y sus intereses: UNASUR, ALBA (denominada amenaza interamericana, es decir, enemigos), BANCO DEL SUR.
- Acuerdos internacionales con países considerados enemigos de EEUU, como Irán y con potencias con las que compite, como China.

Esto causa una brecha en el sistema económico de la hegemonía que produce multitud de intentos de recuperar el poder total mediante golpes de estado como el de Honduras, que también se intentaron en Venezuela, Ecuador y Bolivia (este último caso mediante la división del país), antes eran capaces de hacerlo con gran facilidad (lo cuenta John Perkins en Confesiones de un Gángster económico y La historia secreta del Imperio americano), pero ya no así.

No es la única opción que utilizan para recuperar el poder, como dice Eva Golinger, el pentágono y el departamento de estado destinan fondos multimillonarios de los impuestos públicos a los programas de desestabilización de los estados Latinoamericanos, operaciones psicológicas, propaganda ideológica, infiltración en los medios de comunicación, bombardeos mediáticos, declaraciones... son formas de presión y manipulación dirigidas por el estado hegemónico, el cual subvenciona agencias como la CIA, para atacar a los estados de forma encubierta.

En este contexto, EEUU se reúne en su cámara de representación con colaboradores, burgueses de las naciones, gobernantes títere... para definir la estrategia de mantenimiento del control sobre Latinoamérica y amenazar con todo tipo de actuaciones para el mantenimiento de dicho control. Por ejemplo, tener distribuido su ejército totalmente armado en zonas como Puerto Rico, Colombia, Perú, Panamá y el Caribe.

Estas actuaciones tienen respuesta en la asamblea venezolana, donde Eva Golinger, ciudadana de ambos países, expone esta amenaza y alienta la necesidad de defensa del estado atacado, manteniendo que es una actitud de la que depende el futuro no solo del país sino el de Latinoamérica y el del mundo, ante la necesidad de liberarse del imperio y ser sujetos de su propio desarrollo.

La realidad totalizadora: el sistema-mundo

Escrito por Alba Pedregal García / Globalrevolution
Jueves, 07 de Julio de 2011 08:11

Todos formamos parte de este Sistema-mundo capitalista, por lo tanto, aunque haya gobiernos que apliquen un sistema económico socialista o comunista basado en la redistribución de la riqueza, se encontrarán dentro de este sistema capitalista porque es de carácter totalizador, solo se puede transformar esta realidad con un cambio mundial.

Bibliografía:

- "El ascenso y futura decadencia del sistema-mundo capitalista: conceptos para un análisis comparativo", "el análisis de sistema-mundo" y "Las tres hegemonías sucesivas en la historia de la economía-mundo capitalista". Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos, un análisis de sistemas-mundo. Wallerstein, I.
- "Gracias a los esclavos del Caribe...". Las venas abiertas de América Latina. Galeano, E.
- "The origins of world-system theory" y "World-System structure". Shannon, T.R. An introduction to the world-system perspective. Shannon, T.R.
- "La ideología que separa la experiencia de la realidad" y "Los ciclos de la hegemonía mundial". Geografía política: Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad. Taylor, P. Y Flint, C.
- "Antecedentes del nuevo imperialismo". Comprender la hegemonía-2. Arrighi, G.
- "Capitalismo: La fábrica de la fragmentación" y "La geografía de la acumulación capitalista". Espacios del capital, Hacia una geografía crítica. Cuestiones de antagonismo. Harvey, D.
- "La Globalización contemporánea", "Hacia una teoría de los desarrollos geográficos desiguales" y "Los desarrollos geográficos desiguales y los derechos universales". Espacios de esperanza. Cuestiones de antagonismo. Harvey, D.