

“El plan del imperialismo de EEUU e Israel ha sido derrotado en Siria”.

Los cambios militares sobre el terreno en Siria, que favorecen al Gobierno y sus aliados globales y regionales, han dejado al descubierto el fracaso de una de las mayores operaciones del imperialismo estadounidense en las últimas décadas. Una derrota que se convierte en la más significativa desde la que EE UU sufrió en Vietnam, sobre todo por los esfuerzos y recursos invertidos en la desestabilización de Siria. De ello hablamos con el embajador de Siria en Madrid Milad Atieh.

P.- Desde el imperio y sus seguidores, como el Gobierno de España, se dio por derrotado al Ejército Sirio y por dividido el país en tres zonas ¿estamos ante la próxima derrota del imperio?

En realidad, lo que ha ocurrido es que el plan del imperialismo de los Estados Unidos y de sus aliados efectivamente ha sido derrotado en Siria, y ahora estamos en la fase donde Siria está a las puertas de la victoria. Ciertamente, como Vd. señalaba, el plan original era derrotar al Ejército Árabe Sirio, trocear Siria en pequeñas entidades, porque ese era el resultado que beneficiaba la condición de potencia hegemónica de Estados Unidos y su gran aliado en la región que es el Estado de Israel.

Con la inestimable ayuda y colaboración de los amigos verdaderos de Siria como la Federación Rusa, la República Popular de China o Irán, hemos conseguido derrotar este plan y ahora mismo estamos a las puertas de iniciar ya una nueva fase en la crisis siria, que sería la fase de la reconstrucción del país.

P.- Algunos responsables de Estados Unidos han reconocido que su gobierno ha sido el creador de los grupos terroristas; hace tan solo unos días se han encontrado almacenes de armas sofisticadas del DAESH, pertenecientes a los ejércitos de Estados Unidos e Israel. ¿Podemos decir que en Siria el imperialismo y el sionismo en su afán por

deshacer a los países independientes de Oriente Medio salen derrotados? ¿qué pretenden éstos hoy y qué se juegan ahora en Siria?

Realmente sí, han sido derrotados Estados Unidos e Israel, su plan ha salido derrotado, por eso ahora estamos viendo cómo actúan de una manera irracional en contra del gobierno y del pueblo
Sirio y sí, es verdad, se han encontrado arsenales con importante armamento procedente de éstos países, no es la primera vez, recientemente se ha encontrado en la localidad de Al-Mayadín depósitos de armas de origen estadounidense e israelí, pero antes también en Palmira, en Alepo y se ha encontrado armamento muy sofisticado procedente de esos países, lo que demuestran esos depósitos incautados es que su plan ha sido derrotado. Por eso, qué es lo que van a hacer o qué es lo que están haciendo: están intentado buscar un lugar, encontrar un lugar en la mesa de negociaciones cuando se inicie la fase puramente política de resolución de la crisis siria. Ahora bien, eso no obsta para que sigan apoyando a sus aliados sobre el terreno que han sido derrotados. Por eso, de cuando en cuando Israel ataca posiciones militares del ejército árabe sirio, siempre que sus fuerzas terroristras van a ser derrotadas. También lo hace de alguna manera Estados Unidos. Esa es la forma que ellos tienen de actuar en esta crisis, pero también en la regional.

P.- Hace unos años, el General Clark expuso en un mapa los siete países que iban a destruir para acceder al otro lado de Oriente y entre ellos estaba Siria, igual que Irán, ya habían destruido Libia, estaban en Irak, Yemen también estaba en ese proyecto, ¿cuál es la situación geoestratégica en este momento?, ¿hay peligro de que Estados Unidos e Israel con los terroristas ocupen aunque sea un pequeño espacio en Siria para que sirva de pie de playa y justificar después una agresión?, y ¿cómo está la situación en los altos del Golán?.

Por supuesto que esos países Estados Unidos e Israel tienen una agenda en la región, una agenda en la zona, una de las razones de por qué se lanzó esta guerra contra Siria era precisamente por la condición de Siria, de un Estado que se resiste a las potencias imperialistas y se resiste a los planes que traza el imperialismo. Siria ha sido atacada precisamente por eso. Siria es un país independiente, que actúa de acuerdo a la carta de las Naciones Unidas y a las resoluciones de Naciones Unidas. Para Siria la unidad territorial del Estado es una cuestión básica, irrenunciable y fundamental. Por eso consideramos que cualquier presencia ilegal en nuestro territorio es una ocupación que debe ser denunciada y que debe ser combatida.

Respecto a la cuestión de los Altos del Golán, los Altos del Golán son territorios Sirios y están

ocupados por el Estado de Israel. En ese sentido nosotros lo reiteramos permanentemente y en todos los foros y en particular en Naciones Unidas para que presione al Estado de Israel se ponga fin a esa ocupación.

P.- ¿Qué papel desarrolla la coalición anti-Daesh de Estados Unidos si no tiene autorización del Gobierno Sirio para actuar en su territorio, ni tiene autorización de la Naciones Unidas?

En realidad esta llamada coalición en contra del llamado Estado Islámico es una gran mentira. Ellos dicen que el objetivo de la coalición es combatir al Estado islámico pero lo cierto es que en los últimos tres años no han conseguido ningún objetivo y esto es así porque ellos se han negado a cooperar con el Estado Sirio en la lucha contra esa organización. Esa llamada coalición dicen que pueden hacerlo solos, que pueden derrotar al Daesh por sí mismos, pero la realidad es que esto no es así. ¿Por qué no así?: porque el Estado Sirio considera que ningún territorio está realmente liberado del terrorismo hasta que el Ejército Árabe Sirio no entre en el mismo, y hasta que el Gobierno Sirio y los servicios del Estado Sirio se hagan cargo de la zona, y eso es lo que explica que, aunque ellos puedan decir que han entrado en una zona o en la otra, ese territorio no puede ser considerado liberado.

Quiero dejar muy claro que el Gobierno y el Estado Sirio consideran que cualquier presencia de fuerzas no autorizadas por el Estado y el Gobierno Sirio son fuerzas que lo están haciendo de manera ilegal y esa actitud debe terminar, deben salir de Siria de una manera o de otra.

P.- ¿Por qué los gobiernos vinculados a Estados Unidos han optado por apartarse de su retórica belicista? ¿se apartan de la guerra, respetan la unidad y es Estado de la República Siria o hay otra intención?

Respecto a esa cuestión que Vd. señala, creo que esos países han empezado a cambiar su posición y nosotros creemos que es porque han descubierto las mentiras de los Estados Unidos. Quiere recordar que hace unos cuantos años, la que era entonces la Secretaria de Estado de los Estados Unidos, Condolezza Rice dijo que lo que había que hacer con la región de Oriente Próximo y Medio era provocar un caos constructivo. La verdad es que lo que ha habido, más que un caos constructivo ha sido un caos destructivo y algunos de esos países que venían apoyando a los Estados Unidos en la crisis Siria y otras situaciones se han sentido engañados, han visto que eso que se les dijo no era así. Han visto que esos eslóganes que planteó Estados Unidos para realizar una intervención en Siria, los que ya mencioné al

principio: democracia, respeto a los derechos humanos, libertad… no eran más que pretextos para que Estados Unidos pudiera hacer avanzar su agenda en Siria y en la región: su agenda económica, su agenda política, su agenda militar. Después de todo este tiempo, ha habido una serie de países que se han dado cuenta de que esto no era así, de que lo que les había dicho Estado Unidos no era cierto y, como no quieren participar en una guerra sucia, en este caso en contra de Sira, están modificando su posición. Al principio de la crisis, como un ejemplo de cómo ha cambiado la situación, se creó un llamado grupo de “amigos de Siria” en el cual participaban más de 100 países, hoy en día apenas participan 10 y a muchos de los que ahora participan no se les oye hablar nada tampoco en contra de Siria. Creo que eso es consecuencia de que muchos países se han dado cuenta de los trucos, de los engaños planteados
por los Estados Unidos en esta situación, y obviamente, no quieren seguir cooperando con ese engaño.

(3ª y última parte: Siria, relación con España).

Ramón Pedregal Casanova, es autor de los libros: “Gaza 51 días”, “Palestina. Crónicas de vida y Resistencia”, “Dietario de Crisis”, “Belver Yin en la perspectiva de género y Jesús Ferrero”, y “Siete Novelas de la Memoria Histórica. Posfacios”. Presidente de la Asociación Europea de Cooperación Internacional y Estudios Sociales AMANE. Miembro de la Comisión Europea de Apoyo a los Prisioneros Palestinos.